

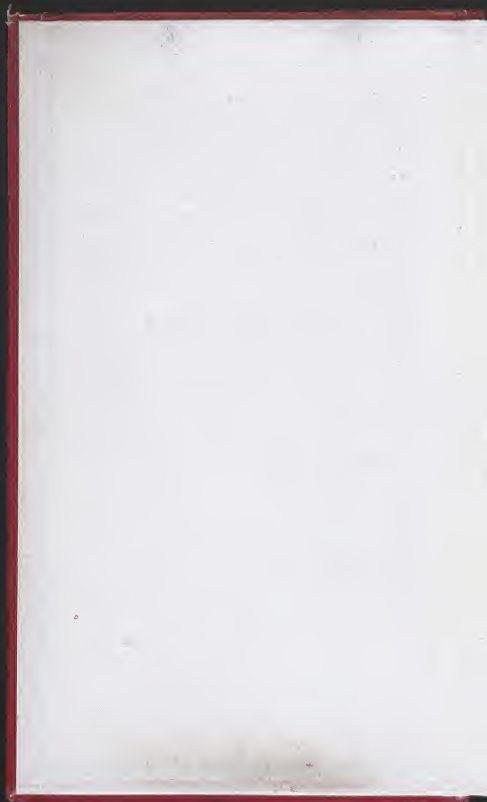


DANO-MAGYARISKE

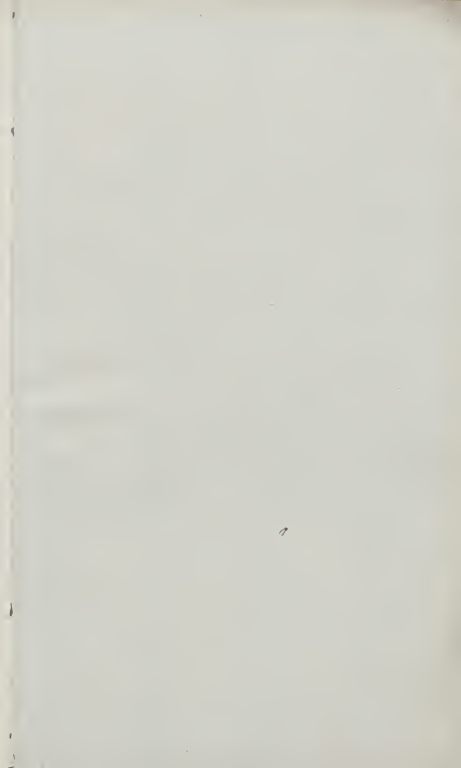
OPDAGELSER

AF

THORL. GUDM. REPP.







494.511203

por

DANO-MAGYARISKE OPDAGELSER

AF

THORL. GUDM. REPP,

FORFATTER TIL "TREATISE ON TRYAL BY JURY", SAMT EN MÆNGDE PARAGRAPHER OM
"SILKE-AVL" OG "VANDVÆSEN" &c. &c. &c.

IGENN SZÉP ES BÜV A MAGYAR NYELV.

Landslöbasafn

KJÖBENHAVN, 1843.

PAA FORFATTERENS FORLAG: FAÆES HOS UNIVERSITETS-
BOGHANDLER HÖST.

1821-1822
1823-1824
1825-1826

TRYKT I DET BÉRLINGSKE BOGTRYKKERI .

TIL HERR GEHEIME-ETATSRAAD ADLER,
ST. AF D. &c. &c. &c.

HÖIVELBAARNE HERR GEHEIME-ETATSRAAD,

I at udbede mig Deres godhedsfulde Tilladelse til at maatte pryde mine „Magyariske Opdagelser“ saavel med DERES, som med Grev Szecbenyis Navn, har jeg til Hensigt, dels at vise, at jeg ligesaalidt vil unddrage mit Arbejde en competent Dansk, som en fuldgyldig Magyarisk Controlé, og dels at hendrage den offentlige Opmærksomhed paa en Materie som ved sin egen Beskaffenhed ikke tør love sig noget stort Publicum i Danmark: men Enkelte ville, naar de see denne Adresse til DERES HÖJVELBAARENHED, formode, at da Afhandlingen ikke er meget lang — thi Rangspersoner forudsættes af Menigmand ikke at læse hvad der er langt — vil DE rimeligvis have læst den, og saa blive nysgjerrige efter at læse det som Geheime-Etatsraaden har læst. Ved en saadan literær Underfundighed maa Verden bestikkes til at træde et Öjeblik udaf sin vante Forestillings-Sphære, for at henvende en blot flygtig Opmærksomhed paa det aldeles Ubekjendte. Jeg haaber DE ikke vil ansee dette for nogen Misbrug af DERES Navn, og tillige finde det Usædvanlige i en dobbelt Adresse foran et Arbejde af saa liden Udstrækning tilstrækkeligen retfærdiggjort ved den ovenantydende Grund: nemlig en dobbelt Drøftelse fra Dansk og Magyarisk Side, som jeg derved viser mig redebon til at møde.

Jeg er imidlertid aldeles rolig for, at det ikke undgaaer DERES HÖJVELBAARDNHEDS Opmærksomhed, at skjönt dette lille Arbejde optager et saa lidet Rum, er det dog et Resultat af vidtløftige og mangesidige Granskninger. Det har ofte faldet i mit Lod — og dette er blevet anerkjendt af store Mænd — at skrive over Materier som ikke ret mange kunde skrive over: og tillige har det været mig nödvendigt, af en Grund som ikke er DEM ubekjendt at fatte mig saa kort som muligt — at opstille de vundne Resultater uden at understötte dem ved vidtløftig Argumentation. Saaledes er min literære Virken for det meeste bleven til etslags Jernbyrd: ikke til Bevisførelse i den sædvanlige Processform. Men jeg tröster mig naturligvis ved den Tanke: at hvis det er betydeligt vanskeligere at skrive korte Böger end lange, saa er det og meget ærefuldere. Jeg vilde Tusinde Gange hellere skrive en kort Afhandling, som maatte afbenyttes i hele Europa, end mange Folianter som kun læstes af halvtredsindstyve Bog-Laugs-Interessepter, som recenserede og roeste hinandens Aandsfostre efter Overenskomst — Aandsfostre om hvilke den övrige Menneskeslægt har fast besluttet at forblive aldeles ubekymret til evige Tider.

Det Tidspunkt hvor Optegnelsen af Begivenhedernes Række slipper, ligger hos nogle Folkeslag temmelig kort tilbage Tiden: nogle have ikke on

klar Historie for mere end 800 til 1,000 Aar, og andre for et endnu kortere Tidsrum. For nu at komme paa Spor efter nogen Historie i de mørke Tidsaldrer, i hvilke Traaden af den egentlige Historie ganske tabes, pleje forskellige Granskere at vælge ganske forskellige Midler: Een f. Ex. holder sig til Formen af Hoved og Ansigt og søger derved at bestemme Racen: en Anden gaaer efter Haarfarven: en Tredje opsøger Kunstværker og Monumenter: en Fjerde Mynter: en Femte Gravhøje: en Sjette Religions-Ceremonier og Offer-skikke: en Syvende Krigs-Redskaber: en Ottende Love: en Niende Indskrivter og Sprog: — men det er klart at alle disse Kjendemerker ere ikke lige vigtige eller lige paalidelige. Det vigtigste af alle, og det som fører længst tilbage i Tiden er uægteligen Sproget, og dog er det netop dette, som hidtil er mindst benyttet, rimeligvis fordi Anvendelsen deraf udkræver meest Arbejde, og naar et saadant Arbejde fører til et Resultat, saa kan Resultatet ikke en Gang rigtig paaskjønnes eller vurderes af andre end dem som giennemgaa med nogen Nøjagtighed, den hele derhenhørende Granskning. Det er mærkeligt at selv Niebuhr har, vel paapeget, men dog slet ikke benyttet dette Hoved-Element: var det maaskee fordi han indsaae hvor faa Læsere kunde følge en slig Undersøgelse?

Nærværende Dano-Magyariske Ordregister, især naar det bliver fuldstændiggjort med de ældgamle Nordiske Ord som jeg her har udeladt, synes at føre til mere end eet Resultat. 1, Deels tjener det til at bestyrke den Tradition eller Formodning at vore Forfædre, før deres Indvandring i Norden maa have boet i Nærheden af den Azofske Sø, thi Deguignes har fundet at de Magyarer, som under Arpad mod Slutningen af det 9de Aarhundrede nedsatte sig i Transylvanien, og der traf paa deres Landsmænd de gamle Szekler, eller *Siculi*, — udvandrede fra denne Egn; 2, Deels beviser det Hunnernes aandige Indflydelse paa de Nationer som de betvang i Middel-Alderen i en langt højere Grad end man plejer at foresille sig: Og 3, Deels vækker det en Formodning om, at Nordboerne paa deres hyppige Vandringer til Constantinopel ofte maa have lagt deres Vej over Ungarn, eller da de tjente i den Græske Armee, havt idelig Omgang med Avarer og andre Hunniske Folke-Stammer, som de mødte der. Paa denne Maade forklarer jeg mig Udtrykket *Polota-svarf* hos Snorre, thi et Palads hedder paa Magyarisk *Palota* og ikke paa noget andet mig bekjendt Sprog.

Nu beder jeg Deres Højvelbaarenhed gunstigst tilgive Længden af denne Adresse, og fremdeles bære mig med den Gunst og Velvilje, hvorpaa jeg har modtaget saa mange Prøver i de foregaaende Aar.

Jeg forbliver,
HÖJVELBAARNE HERR GEHEIME-ETATSRAAD,
DERES

ærbødigste lydigste Tjener

Thorl. Gudm. Repp.

ILLUSTRISSIMO DOMINO
DOMINO COMITI STEPHANO SZÉCHENYI,

QUI MULTOS CONDECORAT ORDINES EQUITUM,

THORL. GUDM. REPP, S. P. D.

S. v. b. e. Patriæ prodesse, verbis, scriptis, rebusque gestis domi forisque, est id genus ambitionis, quod qui sequuntur, haud nimis densa premi solent caterva competentium. Hungaria utique numerat tot nobiles viros, in hoc genere excellentes, ut forte a sola Britannia superetur: verum inter multos eminentes, remotæ terrarum regiones TE ut principem venerantur, adeo ut Ultima Thule TUÆ famæ minime sit expers. Pereunni TUA laus, quam Hungariæ rura, prata, metalla, greges, armenta et ipse DANUBIUS prædicant, etiam in Daniam pervenit, et sub ipso polo, ab Islandis celebratur: ubi enim eximia virtus & præclara in patriam merita amantur atque laudantur, ibi & TUUM nomen. Linguae præterea patriæ operam navasti frugiferam; nam haud tantum illius cultui magnas impendisti opes, atque exemplo tam splendido auctor fuisti, ut reliqua nobilitas Hungariæ idem faceret, verum et illam ditasti compluribus optimæ notæ scriptis, quæ in TUOS cives et universam rempl. summam contulerunt utilitatem; quorum decus et veritatem nec deminuit ignis, nec acclamationes civium aureusve stylus amplificavere, sed secula servant atque propagant: quas res ea de causa memoro, ut vel nostræ ætatis exemplo cognoscas præclari facti gloriam haud alios habere terminos quam hominum habitacula, sev universam *ὅλην οὐμένην*

Opusculum hocce, quod rem perstringit novam, et quantum sciam hactenus intactam, *voces nempe quas lingua Danica vel ab Hungarica, vel Hunnorum videtur accepisse*, TUO ILLUSTRISSIMO NOMINE condecorare statui, ut, si non suo, saltem alieno nitore splenderet. Vale.

Scripsi HAFNIE Kal. Januar.

A. O. R. MDCCCXLIII.

DANO-MAGYARISKE OPDAGELSER.

Rask siger*): „At det lappiske og ungarske Sprog ere *nærbeslægtede* er bevist af Sajnovicz;“ men paa et andet Sted i hans efterladte Skrifter **) finder man, at han dog egenlig har meent *fjernt beslægtede*; thi han opstiller følgende Slægtskabsgrader: „Rase, Klasse, Stamme, Gren, Sprog, Sprogart“, og henfører nu det Lappiske Sprog (under den Lappiske Stamme) til den *Finniske Klasse*, og derimod Ungersk (rimeligviis under Ungersk Stammebenæv- nelse) til *den Uralske Klasse*. Her bliver altsaa Slægtskabet saa fjernt som det kan være, naar der overhovedet skal tales om noget Slægtskab; thi, hvis ovenanførte Klas- sifikation skulde have nogen praktisk Nytte, maatte man betragte de Sprog, der hørte til forskjellige Racer, som *ubeslægtede*, og *Klassen* maatte betegne den yderste Slægtskabsgrad. Vanskeligt som det nu upaatvivleligen er, af foreliggende Data at gjøre sig et tydeligt Begreb om, under hvilket Nummer i et *Systema naturæ* ikke blot det Magyariske (Ungersk) men overhoved ethvert andet Sprog af den Skytiske Race ***) maa indordnes, saa bliver det dog for den, som gennemgaaer det Magyariske og Lap-

*) Saml. Afhandl. 2den Deel S. 330.

**) 2den Deel S. 269.

***) Og dette gjælder vist om enhver anden Race end den Sarmatiske (Hindu-europæisk-Japhetiske), saalænge Glottologien ikke er fremrykket langt udover dens nærværende Standpunkt.

piske Ordforraad med Opmærksomhed og Eftertanke, i høi Grad sandsynligt, at Forholdet mellem disse Sprog er netop et saadant, som denne store Glottolog har betegnet det at være paa sidst-anførte Sted; men derved nedrives den største Deel af Sajnovics's Bygning; thi han satte sig ingen ringere Opgave end den, „at bevise at Hungarernes og Lappernes Sprog var *eet*“ *); og selv naar man tager i behørig Betragtning den betydelige Modification, som den lærde Jesuits Hovedsætning lider ved den paafølgende Demonstration, saa bliver det dog aabenbart, at han har paa-staaet langt mere, end det var maligt at bevise, dersom disse Sprog høre under to forskjellige Sprogklasser, skjönt indenfor samme Race. Ogsaa finder man, at faktisk beløber Sajnovics's Demonstration sig ikke til meget mere end: 1. En Fremstilling af nogen (skjönt for det meste fjern) Lighed i Pronominer og Verber; 2. En Lighed i Sprogklangen, som den indfødte Hungarer naturligviis bedst kunde bedømme; og 3. En Liste af et Hundrede og Halvtreds-sindstve Ord, som han fandt lignende i Ungersk og Lappisk. Men, for at gjøre denne Lighed anskuelig, fandt han det nødvendigt at forandre de Lappiske Ords Retskrivning efter det Magyariske System; hvilket han dog forsikrer at han aldrig har gjort „mere end paa to Steder i eet og samme Ord.“

Ved at gennemgaae det Magyariske Ordforraad og sammenligne det saavel med de nordlige som med de sydlige Europæiske Sprog finder jeg, at, uden at foretage mindste Forandring i Retskrivningen paa nogen af Siderne, faaer man en større Mængde af lignende Ord, eller Ord som ere ganske eens, end den, som er opstillet af Sajnovics; og her skeer dog Sammenligningen mellem Sprog, som ikke blot ere af forskjellige *Klasser*, men endog af

*) *Demonstratio idioma Ungarorum & Lapponum idem esse. Hafn. 1770 4to.*

forskjellige *Racer*, altsaa ubeslægtede; dog anseer jeg mig endnu ikke berettiget til at uddrage nogen anden Slutning af dette glottologiske Phænomen, end: 1, at Magyarer og Gother have i en forhistorisk Tid været Nabofolk, hvorved nogen Tuskhandel med Ord synes at være foranlediget; 2. at Attilas og Genghis Khans Krigstog, som strakte sig fra det indre af China til det vestlige Europa, have foranlediget, at en Deel Hunnisk Ord (Magyarerne ere nemlig et Hunnisk Folk*) have sporadisk forplantet sig iblandt de vestlige Nationer, og kanskee 3, at nogle Ord ere ved Nordboernes idelige Farter mellem Norden og Constantinopel, i det 10de, 11te og 12te Aarhundrede, blevene optagne af dem og indlemmede saavel i det Scandinaviske som i de Germaniske Sprog. Nogen organisk eller Slægtskabsforbindelse troer jeg ikke, at man kan bygge paa dette Phænomen. Jeg staaer endnu paa samme Punkt som Rask i min Anskuelse i Henseende til det Ungerske Sprogs Slægtskabsforbindelse; jeg anseer det for isoleret hvor det nu forefindes: som en Skytisk *Sprogö* (forskjellig fra den i Östresaltet) i et Sarmatisk Hav; men derhos erkjender jeg — og fører i det Følgende Beviser for denne Kjendelse — at *Magyarsproget staaer i en, ikke ubetydelig, lexicalsk Forbindelse med de fleste af de europæiske Sprog*, og, da jeg fuldeligen indseer Vigtigheden af denne glottologiske Opdagelse, saa ønsker jeg at vindicere mig den som mig tilhørende: dette er Grunden, hvorfor jeg foreløbigt lader trykke denne Prøve eller Uddrag af en Fortegnelse paa Danske Ord, som, middelbart eller umiddelbart, vise sig at være af Ungersk Oprindelse.

Dog denne Prøve udgjör kun omtrent en tredie Deel af de fra denne Kilde udsprungne Danske Ord, jeg alt har samlet; men, da de övrige tilhøre den gamle danske Tunge og saaledes ere lidet bekjendte blandt moderne Danske Læsere, saa udelades de her, som manglende Be-

*) *Dequignes*, II. Side 510, 511, 512 flgg.

viiskraft for dem, der ikke ere fortrolige med Islandsk. Min Hensigt er siden at udgive dem i Forening med et betydeligt Antal Franske, Engelske, Italienske, Spanske og Tydske Ord af Magyarisk Oprindelse.

Der vil upaatvivlelig spørges: Hvorledes er det muligt, at Ord kunde forplantes til alle Kanter fra Ungarn, til en Mængde Nationer, der tale saa forskjellige og ueensartede Sprog? Og hvorledes har dette saa længe undgaaet de Lærdes Opmærksomhed? Det korteste Svar paa begge disse Spørgsmaal er: *Quod factum est fieri potest*; min Opgave er for nærværende Tid blot at constatere Factum; siden kunne Lysthavende forklare det. Er det et Factum, bryder jeg mig ikke om, hvad enten det er et Mirakel eller Natur-Værk. Det vilde uden tvivl være et stort Mirakel, hvis der fandtes Overeensstemmelse mellem en saa stor Ordsmængde, i saa grundforskjellige Sprog, af en blot Hændelse; og næsten lige saa stort et Mirakel vilde det være, hvis saadanne Ord vare indførte i Ungarn fra Scandinavien: mindst miracleust bliver dette Phænomen for den, som fordomsfrit betragter Hunnernes Historie ligefra Begyndelsen af det femte til Slutningen af det fjortende Aarhundrede. De vare i dette Tidsrum det mægtigste Folk paa Jordkloden, og Skuepladsen for deres Krigsbedrifter var hele den Fastlands Strækning, som ligger imellem *China* og *Frankrig* — Ungarerne sige endogsaa *Spanien*; men dette henægtes af Deguignes. — Paa hele denne Skueplads tumlede de sig og bevægede sig med en saadan Fart frem og tilbage, at de viste sig overalt for de lynslagne Nationer som ligesaa uventede som uvelkomne Gæster. Den, som med Eftertanke overveier denne eksempellose Krigsenergie, maa snarere undres over at der ikke findes flere Spor af Hunnernes Nærværelse, end forbauses over de saa, som endnu findes. Deres Sprogs Ueensartethed er kanskee alene istand til at forklare dette Særsyn.

Ved at læse Deguignes's „*Histoire générale des*

Huns“ vil man overtøde sig om, at min Forestilling om deres Krigsbedrifter er meget langt fra at vøre overdreven, og at tvertimod denne berømte Forfatters Fremstilling deraf bibringer et endnu mere ophøiet Begreb om dem*).

Hvad nu Hunnernes Erobringer maatte findes utilstrækkelige til at forklare i deres Sprogs sporadiske Udbredelse, turde vel de foran paapegede Hypotheser nogenlunde kunne gjøre begribeligt.

Men hvad det andet Spørgsmaal angaaer: Hvorledes denne Udbredelse af Ungerske Ord i Europa kunde saa længe undgaae de Lærdes Opmærksomhed? Saa svarer jeg for det første, at dette Særsyn ingenlunde staaer enkelt. Det er f. Ex. et større Særsyn, at man indtil Aaret 1810 ikke vidste i Danmark, „at det hvide Morbærtræ godt kan voxe her i Landet; at Silken bliver desto bedre jo nordligere den avles; og at den Silkeorm, som spinder den fine Silke, overalt er et Huusdyr**); alle Data til disse Sandheders Erkjendelse forefandtes dog virkelig siden Aaret 1660, ja endog siden Keiser Justinians Tid; om 30 Aar ville maaskee speculative Hoveder stræbe at bevise, at det var umuligt, at disse Sandheder kunde saalænge forblive forborgne i Danmark. Hvad vil saa Historiegrandskeren svare? Atter: *Quod factum est fieri potest*: og det er et

*) I Fortalen til sit Værk siger Degnignes: „*Hunnernes Historie* er en Deel af Verdens Historien, som saa meget desmere fortjener vor Opmærksomhed, siden disse Tyrker have bidraget til det Romerske Riges Ödelæggelse, behærgat Frankrig, Italien, Tydskland og alle Europas nordlige Lande (?), styrtet Khalifernes Keiserdømme; havt det Hellige Land i Besiddelse; og endelig havt hyppige Stridigheder med de Franske. Jeg har troet, at et Værk, som gav Oplysning om et Folks Oprindelse, der i mere end 2000 Aar har været saa berømt, ikke kunde være Publicum mindre behageligt end saa mangt et andet fremmed Folkeslags Historie, som det synes at modtage med Begjærlighed.“

**) I det mindste var denne Viden indtil den Tid ikke frugtbringende hertilands.

Factum, at indtil Aaret 1840 vare disse Silke-Sandheder ikke anerkjendte i Danmark. Langt lettere at forklare bliver det, at en Mængde Ords Ungerske Oprindelse har undgaaet de Lærdes Opmærksomhed. Der gives nemlig saare faa af dem, som med et klart Blik kunne overskue en betydelig Deel af de Sprog, som høre til den Sarmatiske Sprog-race, og til samme Tid nogle af de Skytiske.

Rask var rimeligviis den eneste, som hidtil har været i Stand dertil, og man seer tydeligt af enkelte Yttringer, der findes i hans efterladte Værker, at netop Magyar er i hans altomfattende Sproggranskning blevet det mindst paaagtede; han havde megen Tiltro til Sajuovics og muligt tænkte, at da han opholdt sig nogen Tid i Kjöbenhavn, vil de danske Ords Overeensstemmelse med Ungersk ligesaalidt være undgaaet hans Opmærksomhed som de Lappiskes. Men denne lærde Jesuit var, som mange af hans Landsmænd, betagen af megen Skytisk Nationalforkjærlighed han ventede at finde Skytisk i Lappisk, fordi Comenius allerede havde fundet det; men i Dansk ventede han intet saadant at finde, da Sprogbygningen, ved første Öiekast, viste sig at være saa grundforskjellig.

Man kunde sige, at iblandt de nu levende vilde den ligesaa høitfortjente som høitberöimte Grev Széchenyi*), hvis Kundskabssphære i alle Retninger er saa udbredt, og som med saa megen Iver har dyrket sit eget Modersmaal, vist ikke have været uopmærksom paa de Overeensstemmelser, som deri maatte findes med andre Sprog; men jeg formoder, at denne ædle Greve neppe kjender noget nordligere Europæisk Sprog end Engelsk**), hvormed han er

*) Hans „*Lovakruka*“, d.e. Hestekundskab, har Finantz-Assessor Eduard Collin oversat paa Dansk, formodentlig efter den tydske Oversættelse.

**) Grev Széchenyi's Opgave er desuden langt mere at gjøre det moderne Magyarisk frugtbringende for sine Landsmænd ved almeen-nyttige Skrifter, end at efterspore Sprogets ældre Historie og dets Udbredelse i forrige Tider.

meget fortrolig; og det er dog netop fra Islandsken man maa gaae ud, naar man vil efterspore Ungerske Ord; thi dette Nordens gamle Sprog giver det største Udbytte; og her er det dog öiensynligt at Localforbindelsen har været afbrudt i det længste Tidsrum.

Jeg har fundet, at baade Italienske og Franske Ord sommetider forgrene sig udaf en Magyarisk Rod i *een* Betydning, og Nordiske af samme Rod i en *anden* Betydning.

Dette oplyses bedst ved et Exempel: *Harang* er et Ungersk Ord, som betyder en Klokke: de Afledsord og Sammensætninger, som deraf dannes, vise, at dette Ord virkelig tilhører Sproget; saaledes har man *harangforma*, klokkeformig; *harangos*, forsynet med en Klokke; *harangocska*, Ringning; *harangozni*, at ringe &c.; herafkommer sikkert det Franske *harangue* og *haranguer*, som blandt andet betyder „at snakke uafsladelig, bestandig ville lade sig høre i et Selskab“; ogsaa betyder *harangue* paa Engelsk en lang og stöiende Tale; paa Italiensk betyder *Aringa* en Tale; *Aringo* en Prækestol, ogsaa Skranken i en Ret; *Aringare* at holde en (stöiende) Tale; paa Spansk og Portugisisk *arengo* en Harangue; og *arengar* at haranguere.

Paa den anden Side have vi i Islandsk af det Magyariske *Harang*, Klokke, Verbet *hringja* *), Dansk *ringe*; Svensk *ringa*; Engelsk *ring*. I de sydlige Sprog ere Ordets oprindelige Lydelementer vedligeholdte, men med Begrebsforandring, i de Nordlige ere Lydelementerne forandrede (dog mindst i Islandsk), men det oprindelige Begreb vedligeholdt. lövrigt synes Ordet at være onomatopoetisk.

*) *Hringja* af *harang*; Det er et hyppigt Phænomen at, da det Magyariske som et ældgammelt Sprog undgaaer Sammenstöd af Medlyd, saa bortfalde nogle af dets Vocaler i de nordiske Sprog, som netop ynde slige Sammenstöd; saaledes have vi paa Ungersk *haraszt*, hvilket betyder *Krat* paa Dansk, og *horog*, Krog; confr. ogsaa *palánk* S. 18. En Forvexling af *H* og *K* er nemlig ogsaa hyppig disse Sprog.

Tillige er det mærkeligt, at Begrebet om stöiende Tale ogsaa har knyttet sig til den nordligere Form *hringja, ringe*: en af Bemærkelserne af det Engelske Verb *to ring* er *at blive opfyldt af Rygte eller Snak*. Man siger f. Ex. „*The whole town rings with his fame*“ og Dryden siger „*My ears shall ring with noise*.“

Jeg skal endnu anføre, som et Exempel paa hvor forsigtig man maa gaae tilværks i de östlige og vestlige Europæiske Sprogs sammenlignende Etymologie, og hvor let man föres paa Afveie ved etablerede Fordomme, naar man er aldeles ubekjendt med de östlige, hvormed de vestlige dog i en tidligere Tid have staaet i nogen Forbindelse. Jeg er overbeviist om at de allerfleste, ja enhver, af mine Læsere, naar han förste Gang ser det *moderne* Ungerske Ord *Nöszes, Giftermaal*, troer at vide med fuldeste Visshed, at dette (da det er et nyt Ord) maa være laant af det Franske *noces*, Bryllup, hvilket igjen kommer af det Italienske *nozze*, og dette igjen rimeligviis af det Latinske *nuptiæ*; men, dersom han tiltældigviis fremdeles skulde bemærke, at de Ungerske *nösteny* betyder et qvindeligt Væsen (ogsaa Hundyr); *nöszinger* Kjönsdrift; *nözni* at give sig; *nös* en Ægtemand; samt *Nö* en Kone*), og tillige forvisse sig om at adskillige af disse og lignende Ord vare gamle Ungerske Ord, saa vil han dog vist see Grund til at forkaste den franske Oprindelse til det Ungerske Ord *nöszes* — ja muligt begynde at tvivle, om ikke det Italienske *nozze* kanskee stod i nærmere Forbindelse med det Magyariske *nöszes*, end med det latinske *nuptiæ*; eller, i det mindste, om her ikke var nogen Hunnisk Indflydelse tilstede ved Dannelsen af det Italienske Ord, siden

*) Den förste Rod til alle disse Ord troer jeg maa være det Ungerske Verb *nö*, han, hun, det voxer. Den tredie Person er i Ungersk ligesom i de Semitiske Sprog Verbernes Rod.

der ellers kunne paavises saa mange Italienske Ord, som upaatvivleligen ere af Hunnisk Herkomst.

Følgende Fortegnelse vil, som jeg haaber, vise, at uagtet der endnu ikke kan paapeges nogen organisk Forbindelse mellem Magyarisk og de Europæiske Sprog af den Sarmatiske Race, saa er dog det lexicalske Udbytte, som det afgiver for disse Sprog, saa betydeligt, at det ikke længere kan forbigaaes af dem, som efterspore Kilderne til disse Sprog. Vi have her altsaa et nyt Element i den Europæiske Philologie: en ny Landpeiling for Seiladsen over den gamle Histories Ocean.

Excerpt af en Ordsamling af Danske Ord af Magyarisk Oprindelse.

	Magyar.	Dansk
<i>Arkos</i> ogsaa <i>Arkus</i> betyder en Bue i Almindelighed, men i Særdeleshed et <i>Ark</i> Papir. Ordet er rimeligviis laant af Latin, men den særegne Betydning af dette Ord af et Ark Papir findes hverken i ældre eller nyere Latin, heller ikke i de af Latinen afledte Sprog; (ei heller i Tydsk*) eller an-		

*) Derimod kjende Tydskerne Anvendelsen af *Begrebet Bue* paa et Ark Papir, thi de kalde det *Bogen*; mærkeligt er det og, at Hungarerne anvende ikke blot det fra Latinen laante Ord, som betegner en Bue, paa et Ark Papir, men ogsaa et andet Ord *Iv*, der ogsaa betyder en Bue, og udentvivl er af samme Rod som det Nordiske *Ir*, Gen. *Is*, Dat. *I*, hvilket paa Islandsk betyder en *Bue*. En upartisk Overveelse af disse Omstændigheder fører til det Resultat, at Overførelsen af Begrebet *Bue* paa et Ark Papir virkelig tilhører Magyarerne, siden de have anvendt Udtryk, hentede fra to forskjellige Sprogfamilier, paa denne Begrebsbetegnelse: en Betegnelsesmaade, som forresten ikke er noget Kjendetegn paa en meget uddannet Indbildningskraft, thi Ligheden mellem en *Bue* og et *Ark* er fjern; men antyder dog, kanskee, et Faetum i

dre Germaniske Sprog, og ei i Celtisk. Betydningen af Ark Papir er fælleds for Magyar, Dansk, Svensk og Islandsk [*Örk*]: en Overeensstemmelse, som ikke kan tænkes at være tilfældig

Magyar.	Dansk
Arkos	Ark
Artány	Orne
Birak	Birk

Artány er det Magyariske Ord for *Orne*. Disse Ord ere vel ikke meget lige, og Sammenstillingen af disse bliver vistnok at forkaste, saasnart en anden Philolog opstiller en anden mere antagelig Oprindelse til dette enkelt staaende Ord i det Danske Sprog: Imidlertid, d. e. indtil en bedre Derivation treffes, opstiller jeg *Artány* som Rod til *Orne*

Bikk er *Bög*, paa Islandsk *Beiki*, hvilket-staaer det Magyariske Ord nærmere end det Tydske *Buche*.

Birak, Landsby-Ret (Dorf-Gericht), kommer af *Biro*, en Dommer, i Plur. *Birok*, Dommere, hvilket har en uhyre Mængde Afledsord, der noksom vise, at Ordet er Ungersk. Her have vi den uomtvistelige Rod til det Danske *Birk* og *Birkedommer*, som ikke kan udledes af noget andet Europæisk Tungemaal*)

den tidlige Papirfabrication; eller muligt Ligheden med Kanten af en løs Rulle.

*) Der er ingen Grund til at antage, at der er nogen Forbindelse imellem det Danske Ord „*Birkeret*“ og det Svenske *Bjärkeä-Rätt* (Isl. *Bjarkeyar-Réttr*). Det er nemlig temmelig vist ifølge Hadorphius, at den gamle Svenske Lovbog, som kaldes *Bjärkeä-Rätt*, har sit Navn af en By ved Melaren, kaldet *Bjärke* (*Bjarkey*

<i>Deszka</i> sammenlignes naturligere med	Magyar.	Dansk
Disk end med Tisch: <i>Deszka</i> betyder Bret.	<i>Deszka</i>	Disk
<i>Etel</i> , Spise, og <i>Etek</i> , Spise, kan vist		
sammenlignes med det Danske <i>æde</i> , da dette		
Verbum paa Islandsk lyder: <i>eta</i>	<i>Etel</i>	<i>Æde</i>
<i>Etetni</i> , fodre, kan og sammenlignes med	<i>cibus</i>	<i>comedere</i>
det næstforegaaende Verbum. <i>Etetni</i> er		
Hiphil af <i>emē</i> , at spise.....	<i>Etetni</i>	<i>Æde</i>
<i>Faj</i> svarer ganske til det Danske <i>Fag</i> .	<i>Faj</i>	<i>Fag</i>
<i>Fejer</i> , hvid, og <i>fager</i> (Isl. fagr) er aa-		
benbart beslægtet	<i>Fejer</i>	<i>Fager</i>
<i>Farkas</i> , en Ulv, hører vel egentlig ikke		
herhen, da Ordet <i>Warg</i> , hvormed det skal		
skal sammenlignes, er Svensk og ikke Dansk:		
men Ordet er meget gammelt i Norden og		
bedder paa Islandsk <i>Vargr</i> , og optages her		
som en Prøve af den betydelige Mængde		
af ældgamle Nordiske Ord, der forefindes		
i Ungersk, hvilke jeg dog her har udeladt,		
som mindre interessante for den Danske		
Læser	<i>Farkas.</i>	<i>Warg.Sv.</i>
<i>Futni</i> betyder at løbe, <i>Futó</i> , løbende,		
<i>Futas</i> , Løb, Flugt, <i>Futomtatni</i> , at lade løbe,		
<i>Futamodas</i> , Løb, <i>Futározn</i> i at løbe frem		
og tilbage &c. &c. Roden til disse og flere		
Ord kan sammenlignes med det Isl. <i>Fötr</i> ,		
Dansk <i>Fod</i> , Engl. <i>Foot</i> , hvilke alle staae		
den Magyariske Form nærmere end det		
Tyske <i>Fusz</i>	<i>Futni</i>	<i>Fod</i>
	<i>currere</i>	<i>pes</i>

d. e. Birke-Ö), hvor denne Lov først var gjældende, og som i forrige Tider skal have været en betydelig Handels-Stad, skjönt der i Hadorphi Tider ikke var mere tilbage deraf end fire Bøndergaarde. Iøvrigt udleder Hadorphius Navnet Bjärkö af *Björk*, som han siger betyder Handel (?); men denne Etymologie er nærværende Sag uvedkommende.

Ház viser sig ved sin store Mængde Afleds-Ord som mere primitivt i Ungersk end *Haus* i Tydsk, hvormed altsaa vel kan sammenlignes det Danske *Huus*, Isl. *Hús*.

Hab er paa Ungersk Bølge, hvilket vel turde sammenlignes med det Danske *Hav*, Islandsk *Haf*, saameget mere, siden et Skib hedder paa Ungersk *Ha-jo quasi Hab-jo* (af *Hab* Bølge og *jo* godt) nemlig noget, der er godt i Bølger.....

Hád med en stor Mængde Afledsord, betyder paa Ungersk: *Krig*: et ganske lignende Ord findes ikke i Tydsk (Isl. *Hatr*. Engl. *Hate*)... ..

Halál, Død, tør vel sammenlignes med den Nordiske Dødsgudinde *Hel*, hvoraf: at *slaae ihjel*.

Haragos vred, vredladende, som kommer af *Harag*, Vrede, kan vist sammenlignes med *arrig*.....

Den Danske Præposition *Hos* staaer enkelt i dette Sprog; den findes ikke i Islandsk, ei heller i Tydsk: man finder intet beslægtet med den nærmere end i det Magyariske; der betyder *hoz* til, men ogsaa ofte *hos*, f. Ex. *jaratos hoz-zánk*, han kommer ofte hos os, *Isten hoz-zád*, Gud hos Dig i. e. Gud være med Dig.....

Rask har allerede sammenlignet det Lappiske *Getta*, Haand, med det Danske *Keite*: men med fuldt saa megen Ret kan det Ungeriske *Kéz* sammenlignes dermed..

Kakas, en Ilane, bör vist nærmest sam-

Magyar.	Dansk
<i>Ház</i>	<i>Huus</i>
<i>Hab fluatus</i>	<i>Hav oceanus</i>
<i>Hád bellum</i>	<i>Had otium</i>
<i>Halál mors</i>	<i>Hel mortis Dea</i>
<i>Haragos</i>	<i>Arrig</i>
<i>Hoz</i>	<i>Hos</i>
<i>Kéz manus</i>	<i>Keite manus sinistra.</i>

menlignes med Fr. *Coq*, Eng. *Cock*; men *Kok* er ogsaa det Jydske Ord for en Hane.

Kaarde er et eiendommeligt Dansk Ord, som ikke findes i Islandsk, ei heller i Tydsk, eller andre Nabosprog; derimod findes et lignende i nogle af de sydlige Slavoniske Sprog. I Syvs omarbejdede Oversættelse af *Krákumál*, som læses i Ny-rups „Udvalg af Danske Viser“ 2den Deel (Khavn 1821) Side 203, bruges dette Ord ligefrem i Betydningen: Sværd: „Vi hugged med Kaarde.“*) Det almindelige Ungerske Ord for Sværd eller Sabel er *Kard*.....

Karnap er et andet ganske eiendommeligt Dansk Ord, som dog ved første Øie-kast strax skjønnes at være af fjern og fremmed Oprindelse. Ordet *Kar* forklare Magyarerne selv ved Chor, eller „det Sted, hvor Sangere og Musici staae;“ men *Nap* er det Ungerske Ord for *Day*, ogsaa for Solen. Disse to Ord umiddelbart sammenföiede, ganske efter Magyarisk Skik, give Betydningen: „det Sted hvor Musik-Choret staaer i Dagslyset eller Solen, — *au plein jour*.....

Kurta cfr. Lat. *curtus*, Dansk *kort*, nærmere end Tydsk *kurz*.....

Kiselinke er ogsaa et eiendommeligt Dansk Ord, som vel meest forefindes hos Holberg, der bruger det i en mindre ædel

Magyar. Dansk

Kakas Kok
(jydsk)

Kard Kaarde

Karnap Karnap

Kurta Kort

*) I den Islandske Original hedder det „Hjuggum vér med *hjörvi*.“ Molbek sammenligner *Kaarde* med *Hjör*, kanskee forledt af denne Oversættelse.

Betydning; dog forefindes det hos andre Danske Forfattere, i det mindste i uskyldig Betydning, f. Ex. i Nyrup's oven citerte „Udvalg“ 2den Deel, Side 144 — „Med deres udvalgte Kisselinke“. Oprindelsen til dette Ord er upaatvivleligen det Ungerske *Kisleányka*, som betyder en *lille Pige*.....

Láb er det almindelige Ungerske Ord for *Fod*; i Dansk bruges Ordet *Lab* om Dyrefod, og ifölge Molbek især om Björnens; paa Islandsk bruges *Löpp* om Fod ialmindelighed men dog i nedsættende eller foragtelig Betydning; disse Ords Slægskab og fælleds Oprindelse er aabenbar men det er naturligt, at den fremmede Benævnelse for Fod fik hos de, fordums, stolte Nordboer en nedsat Bemærkelse; de kunde ikke tillade, i det mindste i Sprøget, selv de mægtige *Hunner* (see *Dequignes*, II Side 511 flg.) *at staae paa lige Fod* med dem selv.....

Lang betyder Flamme, *Lue* (Isl. *Logi*)

Det Magyariske har to Ord for *Löv*, Blad, som begge kunne sammenlignes med det første af disse, nemlig *Lomb* og *Level*...

Mehser er et sammensat Ungersk Ord, som betyder *Mjöd*, Sv. *Mjöd*: den Islandske Form af dette Ord er *Mjödr*, paa Engelsk hedder det *meathe* ogsaa *metheglin* af Walisk *mezuglin*; paa Tydsk *Meth*; paa Spansk *aguamiel*; paa Fransk *hydromel*; paa Italiensk *idromele*; paa Portugisisk *hidromel*; paa Gaelisk *leann meala* d. e. Honning-Öl: man seer let, at i de Sprog, som i dette

Magyar. } Dansk.

Kisleányka

Kisselinke

Lab

Lab

Lang

Lue

Level }
Lomb }

Löv

	Magyar.	Dansk
Tilfælde staae uden for den Ungerske Forbindelse, findes der ikke nogen primitiv Betegnelse for Mjöd: og man seer tillige at Udledningen for det Islandske, Engelske, Danske, Svenske og Tydske Ord bliver antageligst og naturligt af Ungersk: men der er Ordet sammensat af <i>Méh</i> en Bie og <i>ser Öl</i> ; altsaa Bie.öl; skjönt nu i Gaelisk Ordet er aldeles forskjelligt, er dog Begrebet nærvædet at være eens (Honningöl) ...	Méhser	Mjöd
Den Ungerske Præposition <i>Mellet</i> hos, ved troer jeg bør sammenlignes med Dansk <i>mellem</i> , Isl. <i>milli</i> , uagtet denne Præposition lader sig analysere i Islandsken [mid-li], især fordi at der ikke findes et lignende Ord i Tydsk.....	Mellett apud	Mellem inter
Det Ungerske Adjectiv <i>Mord</i> grusom, staaer sikkert i Forbindelse med det Danske og Islandske Substantiv <i>Mord</i>	Mord crudelis	Mord cædes
<i>Név, Navn</i> : Uagtet denne Rod er meget udbredt i de Indiske, Slavoniske, Thrakiske, Germaniske og Scandinaviske Sprog, kommer dog dens Ungerske Form den Danske nærmere end nogen anden.....	Név	Navn
<i>Nyak, Hals</i> , sammenlignes vel rettest med det Engelske <i>Neck</i> , hvormed det har eens Bemærkelse, men staaer dog tillige i aabenbar Forbindelse med Dansk <i>Nakke</i> , Isl. <i>Hnacki</i>	Nyak collum	Nakke occiput
<i>Ökör</i> betyder <i>Oxe</i> (Isl. <i>Uxi</i>) og stammer vistnok fra en fælles Rod.....	Ökör	Oxe
<i>Ösz</i> sammenligner jeg med <i>Höst</i> (Isl. <i>Haust</i>) og det med des mere Föje siden man ogsaa finder i Ungersk.....	Ösz	Höst

	Magyar.	Dansk
<i>Őszi idő</i> som betyder <i>Höst-Tid</i>	<i>Őszi idő</i>	Höst-Tid
<i>Őr</i> betyder Vagt, Vaagen, og dermed turde sammenlignes det Danske <i>Őr</i> (i Hovedet) tillige med dette Ords islandske Rod.	<i>Őr</i> vigilia	<i>Őr</i> perturbatus
Under <i>Pampusse</i> bemærker Mølbek, at Ordet formodentlig kommer af Fransk <i>babouche</i> , men dette Ord er fremmed i Fransk (<i>der</i> , kanskee af Tyrkisk Oprindelse). Oprindelsen til det Danske Ord er uomtvisteligen det Ungerske <i>Papucs</i> ...	Papucs	Pampusse
<i>Palaczk</i> som udentvivl er en ældre Form end det Tydske <i>Flasche</i> sammenligner jeg med <i>Flaske</i>	Palaczk	Flaske
ligeledes		
<i>Palánk</i> med <i>Planke</i>	Palánk	Planke
<i>Repedni</i> betyder at <i>revne</i> Isl. <i>rifna</i> ...	Repedni	Revne
<i>Repedés Rift, Revne</i>	Repedés	Revne
<i>Rezzenni</i> } at blive bange, <i>ræddes</i> .	Rezzenni	} Ræddes
<i>Rettemni</i> }	Rettemni	
<i>Rosz</i> betyder <i>Rug</i> , Svensk <i>Råg</i>	Rosz	Rug
<i>Szán</i> troer jeg maa sammenlignes med det Danske <i>Kane</i>	Szán	Kane
Silkens Historie i Europa synes at gjøre det troligt at dens Græske Navn <i>Σηκεν</i> er Silkens ældste Navn i denne Verdens-Del, og at de øvrige Europæiske Benævnelser deraf, ere udledte af det Græske Ord: men i de nordlige Sprog finde vi et <i>l</i> i dette Ord isteden for det Græske <i>r</i> (<i>Silki</i> ; <i>Silke</i> ; <i>Silk</i>): i de sydlige findes dette <i>l</i> ikke, ikke heller i Tydsk: (<i>Seide</i> ; <i>soie</i> ; <i>seta</i> ; <i>seda</i>). Dette <i>l</i> synes de nordlige Sprog at have faaet fra det Magyariske, og rimeligviis er det altsaa Magyarerne, som først		

have forandret *r* til *l* i dette Ord: det Ungerske Ord er *Selyem*.....

Szajha betyder *Skjöge* (Isl. *Skækja*): det Ungerske Ords Lighed med det Islandske synes at berettigge til en Sammenligning

Sogor er det Magyariske Ord for *Svoger*. Det kan vel være at begge staae i Forbindelse med det Latinske *Socer*.

Szem, Oje, sammenligner jeg med Dansk *See*

Tal som betyder *Talerken* er et mærkeligt Ungersk Ord, hvis Forvandlinger man endnu kan komme paa Spoer efter. I Tydsk blev *Tal* til *Teller*, med tilföjet Endestavelse og forandret Rodvocal; af *Teller* blev Diminutivet *Tellerchen*; og af det Tydske Formindskelsesord det Danske *Talerken*, hvorved Roden igjen fik sin oprindelige Vocal:

Det Russiske *Tarélka* synes ved Bogstav-Omsætning at være dannet af det Danske,

Ur sammenligner jeg med *Herre*.....

Adverbet *Ud* (Isl. *Ut*) sammenligner jeg med det Ungerske Substantiv *Ut* en Vej: jævnför Ital. *via*, som baade betyder *Subst.*

Vej, og *Adv. væk, bort*

Válogatni at udsöge, *udvælge* sammenligner jeg med *Vælge* (Isl. *Velja*): det Ungerske Verb. udledes af et andet Verb. *Válni* at adskille

Veszni at forgaa, forraadne, kan sammenlignes med *Visne* (Isl. *Visna*).....

Vékony tynd, spinkel, zart, sammenl. med *Veg* (Isl. *Veikr*) Eng. *Weak*

Magyar.	Dansk
Selyem	Silke
Szajha	Skjöge
Sogor	Svoger
Szem oculus	See videre
Tal	Tallerken
Ur	Herre
Ut via	Ut: ut foras.
Valogatni Valni	} Vælge
Veszni	
Vékony	Veg

Men man finder i det Danke, ikke blot Ord — ikke blot Lyd — som ere laante af Ungersk, men ogsaa Forestillingsmaader eller Begreber: Betegnelsen *Bedste Fader* og *Bedste Moder* er ejendommelig for Dansk, og findes ikke i noget somhelst! Nabo-sprog ej heller i Islandsk, eller Fransk eller Engelsk, eller i de andre vestlige Europæiske Sprog. Paa Ungersk hedder *Bedste Fader* *Jobatya*, og *Beste Moder* *Jobanya*, hvilket betyder *Bedre Fader* og *bedre Moder* af *Jobb* hedre, og *atya*, *Fader*; *anya* *Moder*.

Magyar.

Dansk:

*Jobatya**Bedste
Fader**Jobanya**Bedste
Moder*

Jeg skal slutte med en tvivlsom Sammenligning hvortil der dog, som jeg haaber, vil findes at være fuldkommen Aaledning. Hvad der gjør Sammenligningen usikker, er at det Danske Ord synes at kunne tilfredsstillende udledes af Nordiske Kilder, lige op til dets første Elementer.

Samvittighed holde vist de Fleste sig overbeviste om, maa, ligesom det Svenske *Samvete*, udledes af Isl. *Samvitska*, hvilket Islandske Ord synes at være dannet efter det Latinske *conscientia*, ligesom dette igjen er dannet efter det Græske *Συνείδησις*: her synes den Islandske Præposition *Sam*, som i saa mange andre Ord, aldeles at svare til det Latinske *con*, og *vitska* til *scientia*: og det er vist at Etymologer ofte tage til Takke med mindre tilfredsstillende Afledninger end denne. Dog, dersom man betragter den ret samvittighedsfuldt, vil man finde at Ordets væsentlige Del, saavel i det Oldnordiske, som i de to deraf udsprungne moderne Sprog (Dansk og Svensk) har, i denne

Sammensætning en usædvanlig og tvungen Betydning; thi enhver Dansk Mand veed at — *vittighed* i Ordet Samvittighed, ikke er nogen *Vittighed*, men Viden; — *wete* i Samwete er heller ikke *Wete*; og — *vitska* i Samvitska, heller ikke *Vitska*; thi *Vitska* betyder sædvanligvis ikke *scientia* men *sapientia**). Anvendelsen af Præpositionen *Sam-* er her ikke heller aldeles den sædvanlige. Allerede dette kunde vække Mistanke om at nogen popularisende Fordrejelse her havde fundet Sted, omtrent som Menigmand i England siger *needcessity* for *necessity*, og nogle i Kjöbenhavn, sige Sorgenfryd, for Sorgenfrey: thi Menigmand vil hellere have en tvungen Derivation fra det Bekjendte, end en naturlig fra det Fremmede eller Ubekjendte, en Omstændighed, som Etymologen idelig bør have for Öjne. Hvo kan f. Ex. nu med Vished afgjøre, om det Engelske *Sheriff* bør udledes af Sp. *Xerife*, som upaatvivlelig kommer af Arab. *شريف*, adellig, ædel, eller af Angelsax. *Scir-gerefa*.

Ligessa vist som det er at Samvittigheden er den nøjagtigste og skarpeste af alle Regmestere, ligesaa vist er det at *Számvetés* paa Ungersk betyder Regning. Sz. i det Magyariske svarer aldeles til det Nordiske skarpe *s*, hvorimod det enkelte Ungerske *s* har en forskjellig og aandende Lyd: Saaledes er der ingen anden Lydforskjel imellem det

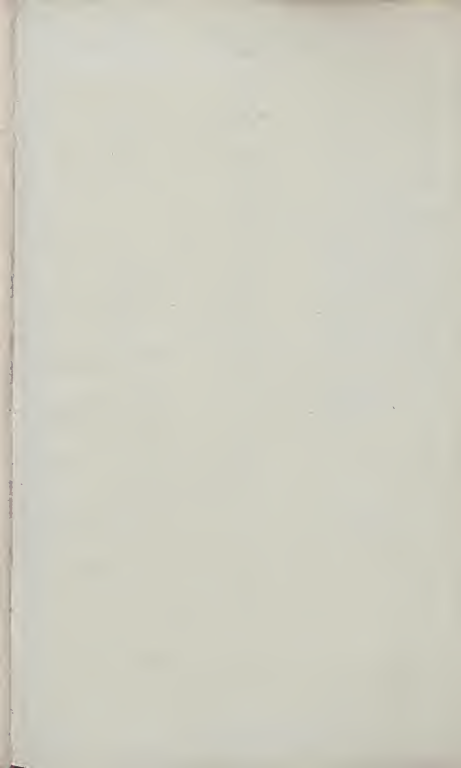
*) Det være langt fra mig at ville benægte, at *vittig*, tilfældigvis kan bruges som et Prædicat for Samvittigheden: jeg har selv kjendt to eller tre Personer med vittige Samvittigheder: men at dette Prædicat skulde tilhøre Samvittigheden i dens meest normale Tilstand benægter jeg; og påstaaer tvertimod: at af alle Aandens Evner og Yttrings-Maader er netop Samvittigheden den mindst vittige. Man kan bedst ovetyde sig om dette ved et Tanke-Experiment: man forestille sig, at en Magyar eller Engelskmand eller en anden Fremmed skulde sige: "Den Danske Samvittighed er meget vittig:" vilde man ikke finde et saadant Udtryk yderst upassende, ja muligteensbetydende med Jesuitisk? Vittigheden passer til Samvittigheden omtrent som *lucus* til *lucere*.

Ungerske *Számvetés* og det Svenske *Samvete* end Slutnings s'et som hyppigt danner Endelser i Ungersk. Ordet *Számvetés* tilhører Ungersken aldeles, og udledes i dette Sprog af *Szám*, Tal, hvilket har en stor Mængde Afledsord: f. Ex. *Számláló*, Tæller; *Számolni*, at aflægge Regning; *Számtartó*, Regnskabsfører; *Számvető*, Regner, og mange flere.

Mange, veed jeg vilde finde det utaalaleligt at maatte nøjes med en Hunnisk Samvittighed! ja muligt Attilas Samvittighed, — som oprindeligt kun var en Regnemesterinde. Jeg er dog temmelig sikker paa at Ingen vil paatage sig at bevise Tilstædeværelsen af *Samvete*, *Samvittighed* eller *Samvitska* paa noget Sted i Europa, for Hunnernes Indfald: tillige troer jeg at De som overskue den betydelige Mængde af ældgamle Nordiske Ord, der forefindes i Ungersk, som jeg har samlet, og som jeg, med Guds Hjelp, siden agter at udgive, vil finde denne Derivation mere antagelig end de nu muligt kunne finde den. Jeg skal imidlertid ikke paatage mig at afgjøre hvad der er det Rette i denne dunkle Sag: men jeg vil overlade til de meest klarseende og *samvittighedsfulde* blandt Nordens Philologer at bestemme, hvad enten de ville for Fremtiden bruge den *vittige* Scandinaviske Samvittighed, eller den *regnende* Hunniske: og jeg opstiller altsaa blot problematisk Sammenligningen*:

Magyar.	Svensk.
<i>Számvetés</i>	<i>Samvete</i>
ratio	conscientia

*) Man betænke at det kan, ifølge en stor Mængde Exempler, opstilles som en Naturlov: at Ord, paa deres Vandring med Culturstrømmen fra Østen mod Vesten, erholde en mere intellectuel, moralsk eller metaphysisk Betydning, jo vestligere de komme. Philologerne vide at *animus* udledes af *ánimos* (see Facciolati under *anima*), og man vil dog vel tilstaa at Begrebsforbindelsen mellem *Vind* og *Sjæl* er fjernere, end mellem *Samvittighed* og *Regning*. Ved samme Lejlighed falder det mig ind at *Vind* hedder paa Ungersk *Szél*; og at udlede deraf Tydsk *Seele*; Holl. *Ziel*; Dansk *Sjæl*; Svensk *Själ*; Angels. *Savel*; Engelsk *Soul*; Islandsk *Sál*; kan ikke ansees for ganske urimeligt af dem, som vide at det Latinske *animus* kommer af det Græske *ánimos*, og erindre de forskjellige Betydninger af det Hebraiske *Ruach*.







Lbs Ísl	494
Repp Þorleifur	Rep
Dano-magyariske Opdagels	1843



1002570025

